

[Верховный суд](#)[Арбитражные суды](#)[Суды общей юрисдикции](#)[Мировые судьи](#)[Законодательство](#)[Ответы на вопросы](#)

Решение № 2-1030/2019 2-1030/2019~М-56/2019 М-56/2019 от 14 февраля 2019 г. по делу № 2-1030/2019

[Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга \(Свердловская область\)](#) - Гражданские и административные

мотивированное

решение

изготовлено 14 февраля 2019 года дело № 2-1030/2019

66RS0007-01-2019-000063-71

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Екатеринбург 13 февраля 2019 года

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга, Свердловской области в составе председательствующего судьи Логуновой А.А., при секретаре Семёновой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] предъявила к [REDACTED] иск о защите прав потребителей, просит взыскать убытки в сумме 124 200 рублей, обязать ответчика забрать автомобиль [REDACTED] VIN №, со стоянки в г. Тюмени.

В обоснование иска указано, что решением Шурышкарского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 20.04.2017 по иску [REDACTED] [REDACTED] о защите прав потребителей расторгнут договор купли-продажи № 002 от 18.01.2017, в ее пользу взыскано 4 065 077 рублей, в том числе плата за автомобиль Jeep Cherokee, VIN № в сумме 2 017 289 рублей, неустойка в сумме 665 705 рублей 37 копеек, компенсация морального вреда в сумме 25 000 рублей, убытки в сумме 2 057 рублей 18 копеек, штраф.

Решение суда исполнено частично.

Автомобиль Jeep Cherokee, VIN №, находится на стоянке, оплачиваемой истцом в размере 200 рублей в сутки, с 07.03.2017 по 18.10.2018 истцом уплачено за стоянку 124 200 рублей. Ответчик автомобиль не забирает.

[REDACTED] в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, подтвердила доводы, изложенные в исковом заявлении, объяснила, что ответчику известно местонахождение автомобиля. Она направила проект акта приема-передачи автомобиля ответчику, но ответ на него не получила. Вынуждена нести убытки по оплате за хранение не принадлежащего ей товара.

Представители ответчика [REDACTED] третьего лица [REDACTED] в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались, о причинах неявки не

сообщили.

Кроме того, в соответствии со статьями [14](#) и [16](#) Федерального закона от 22.12.2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения дела была заблаговременно размещена на Интернет - сайте Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга.

В силу части 1 статьи [233](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С согласия истца судом определено о рассмотрении дела в заочном порядке.

Заслушав истца, исследовав письменные материалы дела в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей [309 ГК РФ](#) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п. 7 ст. [18](#) Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) "**О защите прав потребителей**" доставка крупногабаритного товара и товара весом более пяти килограммов для ремонта, уценки, замены и (или) возврат их **потребителю** осуществляются силами и за счет продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера). В случае неисполнения данной обязанности, а также при отсутствии продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в месте нахождения **потребителя** доставка и (или) возврат указанных товаров могут осуществляться **потребителем**. При этом продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан возместить **потребителю** расходы, связанные с доставкой и (или) возвратом указанных товаров.

В силу п. 2 ст. [13](#) Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) "**О защите прав потребителей**" если иное не установлено законом, убытки, причиненные **потребителю**, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Судом установлено, что сторонами заключен договор купли-продажи № 002 от 18.01.2017 года автомобиля Jeep Cherokee, VIN №, стоимостью 2 017 289 рублей. 23.01.2017 автомобиль передан истцу.

25.01.2017 по пути следования истца от места заключения договора к месту жительства в г. Тюмень после ночной стоянки автомобиль не завелся.

В тот же день автомобиль был доставлен на эвакуаторе в [REDACTED], где оставлен после диагностики и находится до настоящего времени.

Решением Шурышкарского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 20.04.2017 по иску [REDACTED] **о защите прав потребителей** расторгнут договор купли-продажи № 002 от 18.01.2017, в ее пользу взыскано 4 065 077 рублей, в том числе плата за автомобиль Jeep Cherokee, VIN № в сумме 2 017 289 рублей, неустойка в сумме 665 705 рублей 37 копеек, компенсация морального вреда в сумме 25 000 рублей, убытки в сумме 2 057 рублей 18 копеек, штраф.

До настоящего времени решение суда исполнено частично.

Автомобиль Jeep Cherokee, VIN №, находится на стоянке, оплачиваемой истцом в размере 200 рублей в сутки, с 07.03.2017 по 18.10.2018 истцом уплачено за стоянку 124 200 рублей.

Ответчику достоверно известно местонахождение автомобиля, но в нарушение требований п. 7 ст. [18](#) Закона о защите прав потребителей автомобиль продавец не забирает.

Судом установлено нарушение **прав потребителя**, расходы на стоянку и хранение автомобиля полностью подтверждены, в связи с чем требования о взыскании убытков в сумме 124 200 рублей и возложении обязанности забрать товар подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 6 ст. [13](#) Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований **потребителя**, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя** штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя** в сумме 62 100 рублей (124200/2).

Доказательств иного в порядке ст.ст. [56](#), [57](#) ГПК РФ суду ответчиком не представлено, ходатайств об их истребовании не заявлено.

В соответствии с ч. 1 ст. [103](#) ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3 684 рубля.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [194](#) – [198](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования **_____** к обществу с ограниченной ответственностью **_____** о защите прав потребителя удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью **_____** в пользу **_____** убытки в сумме 124 200 (сто двадцать четыре тысячи двести) рублей, штраф за неудовлетворение требований **потребителя** в добровольном порядке в сумме 62 100 (шестьдесят две тысячи сто) рублей.

Обязать общество с ограниченной ответственностью **_____** забрать автомобиль Jeep Cherokee, VIN №, 2014 года выпуска, со стоянки общества с ограниченной ответственностью **_____** по адресу: г. <адрес>.

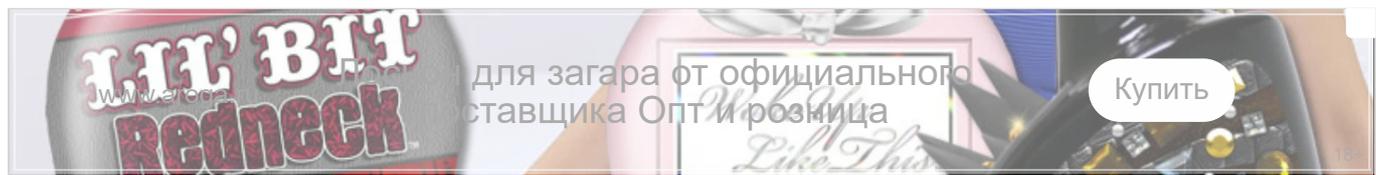
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью **_____** в доход муниципального образования «город Екатеринбург» государственную пошлину в сумме 3684 (три тысячи шестьсот восемьдесят четыре) рубля.

Ответчик **вправе** в течение семи дней со дня вручения ему копии настоящего решения подать в суд, вынесшей решение, заявление об отмене заочного решения. Одновременно должны быть указаны обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения в Свердловский областной суд путем

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] ([подробнее](#))

Судьи дела:

Логунова Алена Александровна (судья) ([подробнее](#))

Все права защищены © 2012-2019
«Судебные и нормативные акты РФ»

[REDACTED]

Email для связи support@sudact.ru
О проекте

